

VAKEDno-2024-2843**Sähköautojen latausjärjestelmien sähkösuunnittelun hankinta**

Hankinnan kohteena on Keski-Uudenmaan Pelastuslaitoksen toimipisteiden sähköjärjestelmien kartoitus sekä sähköautojen latausjärjestelmän hankesuunnittelu ajalle 1.9.2024- 31.12.2026. Työ kattaa laajuudeltaan tarjouspyynnön mukaisen palvelun yhdentoista (11) paloaseman osalta. Hankintaan sisältyy optio neljän (4) muun paloaseman osalta.

Tarjouspyynnössä pyydettiin tarjousta hankemuotoisesta työstä selvittää toteuttamiskelpoiset sähköautojen latausjärjestelmän rakentamisvaihtoehdot hyvinvointialueen hallinnassa olevien Keski-Uudenmaan pelastuslaitoksen pysäköintipaikojen osalta ja tehdä suositukset järjestelmän laajentamisesta siten, että huomioidaan myös laajentamisen mahdollinen vaiheistaminen. Lisäksi toimeksiannossa laaditaan hankesuunnitelmat ja toteutussuunnitelmat. Toimeksiannon viimeinen osuus on kohdekohtaisten sähköautojen latauspisteiden rakennusurakoiden valvonta.

Tarjoajan tulee nimetä suunnittelutyöhön vastaava ja avustava suunnittelija. Suunnittelutyö tavoiteltu aloitusaika on syyskuussa 2024 ja suunnittelutyön tavoiteltu valmistumisaika on huhtikuussa 2025. Työ laaditaan yhdessä tilaajan kanssa. Toimeksiantoon kuuluvan urakoiden valvontatyön aikataulu tarkentuu projektin edetessä. Hankintayksikön tavoitteena on kilpailuttaa urakat välittömästi suunnittelutyön valmistuttua 2025. Hankintayksikkö valitsee yhden (1) palveluntuottajan, jonka kanssa se tekee sopimuksen. Lisäksi hankintayksikkö valitsee yhden (1) varapalveluntuottajan, jonka kanssa voidaan solmia varsinainen sopimus, mikäli palveluntuottaja ei täytä sopimuskauden alkaessa tarjouspyynnön ehtoja ja edellytyksiä tai mikäli palveluntuottaja ei täytä näitä ehtoja ja edellytyksiä sopimuskauden aikana. Kyseessä on kertahankinta.

Hankinnan kohde ja sitä koskevat vaatimukset kuvattiin tarjouspyynnössä ja sen liitteissä.

Tilaaaja ei sitoudu tiettyihin hankintamääriin, eikä sopimus tuota tilaajalle määräästovelvoitetta.

Hankintamenettely

Hankinta oli EU-kynnysarvon ylittävä hankinta. Hankintailmoitus on julkaistu HILMA ilmoituskanavassa 18.6.2024. Tarjousten jättöpäivämäärä oli 5.8.2024.

Hankintamenettelynä käytettiin avointa menettelyä.

Tarjousaikana tarjoajilla oli mahdollisuus esittää lisäkysymyksiä tarjouspyyntöön liittyen 3.7.2024 klo: 9.00 mennessä ja esitettyihin kysymyksiin vastattiin 4.7.2024.

Tarjousten jättämisen määräaikaan, 5.8.2024 klo: 12.00, mennessä saapui yhteensä kaksikymmentäseitsemän (27) tarjousta.

Tarjouksen määräaikaan mennessä jättäneet tarjoajat on listattu liitteessä 1 Vertailutaulukko.

WSP Finland OY:n tarjous saapui tarjousten jättämisen määräajan umpeutumisen

jälkeen sähköpostitse hankintayksikölle 5.8.2024 kello 12.28. Hankintayksiköllä on velvollisuus hylätä WSP Finland Oy:n tarjous tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun varmistamiseksi. Tarjous tulee siten hylätä hankintamenettelyn ehtoja vastaamattomana, koska se on saapunut myöhässä.

Tarjoajien soveltuvuuden tarkastaminen

Hankintalain (1397/2016) 85 §:n mukaan hankintayksikkö voi asettaa vaatimuksia, joilla varmistetaan, että ehdokkailla ja tarjoajilla on hankintasopimuksen toteuttamiseen tarvittavat taloudelliset ja rahoitusta koskevat voimavarat. Tätä varten hankintayksikkö voi asettaa vaatimuksia vähimmäisliikevaihdosta tai varojen ja velkojen välisestä suhteesta. Ehdokkaat tai tarjoajat, jotka eivät täytä hankintayksikön asettamia vähimmäisvaatimuksia, on suljettava tarjouskilpailusta.

Referenssit

Hankintalain (1397/2016) 83 §:n mukaan hankintayksikkö voi asettaa ehdokkaiden tai tarjoajien teknistä ja ammatillista pätevyyttä koskevia 84—86 §:ssä tarkoitettuja vaatimuksia. Ehdokkaat tai tarjoajat, jotka eivät täytä hankintayksikön asettamia vähimmäisvaatimuksia, on suljettava tarjouskilpailusta.

Tarjouspyynnön mukaisesti Tarjoajan nimeämällä vastaavalla suunnittelijalla tuli olla vähintään 3 (kolme) hankinnan kohdetta vastaavaa referenssiä eli aiempaa toimitusta. Tarjouspyynnössä on vaadittu referenssinä: vähintään kolme (3) pinta-alaltaan yli 3000 brm² uudis- tai peruskorjauskohdetta, jotka on toteutettu Suomen rakentamismääräysten mukaisesti viimeisen viiden (5) vuoden ajalta. Myös rakennusvaiheessa oleva kohde hyväksytään. Nimetty vastaava suunnittelija on toiminut hankkeessa sähkösuunnittelun vastuullisena suunnittelijana.

Tarjoajia pyydettiin täyttämään referenssien tiedot tarjouspyynnön liitteelle 3 "Asiantuntijalomake 1" vaatimusten täyttymisen todentamiseksi. Jokaisen referenssin osalta pyydettiin ilmoittamaan projektin nimi, asiantuntijan tehtävä projektissa, projektin lyhyt kuvaus ja henkilön rooli ja työpanos siinä sekä projektin kesto.

Tarjousten tarkastamisessa todettiin referenssien osalta että:

AFRY Finland Oy:n nimeämän vastaavan asiantuntijan esitetyt referenssit 1,2 ja 3 eivät olleet tarjouspyynnön mukaisia. Esitettyjen referenssikohteiden pinta-aloja ei ollut ilmoitettu.

Eerika Consulting Oy:n nimeämän vastaavan asiantuntijan esitetty referenssi 2 ei ollut tarjouspyynnön mukainen. Esitetyn referenssikohteen pinta-alaa ei ollut ilmoitettu.

Granlund Oy Helsinki Oy:n nimeämän vastaavan asiantuntijan esitetyt referenssit 1,2 ja 3 eivät olleet tarjouspyynnön mukaisia. Tarjoaja ei ole kuvannut asiantuntijan roolia referenssikohteessa 1,2 ja 3 tarjouspyynnössä vaaditulla tavalla, jonka vuoksi hankintayksikkö ei voinut todentaa siten asiantuntijan pätevyyttä. Kuvauksista ei käy ilmi, minkälaista suunnittelutyötä kohteisiin on tehty eikä sitä, että asiantuntija olisi toiminut projektissa vastuullisena sähkösuunnittelijana.

Referenssikohteen 2 pinta-alaa ei ole ilmoitettu.

PowerToField Oy:n nimeämän vastaavan asiantuntijan esitetyt referenssit 1,2 ja 3 eivät olleet tarjouspyynnön mukaisia. Esitettyjen referenssikohteiden pinta-aloja ei ollut ilmoitettu.

Suomen Energia-Urakointi Oy:n nimeämän vastaavan asiantuntijan esitetty 2. referenssi ei ollut tarjouspyynnön mukainen. Esitetyn referenssikohteen pinta-alaa ei ollut ilmoitettu.

Sähköinsinööritoimisto SHS Oy:n nimeämän vastaavan asiantuntijan esitetty referenssi 2 ei ollut tarjouspyynnön mukainen. Tarjoaja ei ole kuvannut asiantuntijan roolia referenssikohteessa tarjouspyynnössä vaaditulla tavalla, jonka vuoksi hankintayksikkö ei voinut todentaa siten asiantuntijan pätevyyttä. Kuvauksista ei käy ilmi, minkälaista suunnittelutyötä kohteeseen on tehty eikä sitä, että asiantuntija olisi toiminut projektissa vastuullisena sähkösuunnittelijana.

Sähkösuunnittelu Rannisto Oy:n nimeämän vastaavan asiantuntijan esitetty referenssi 1 ei ollut tarjouspyynnön mukainen. Tarjoaja ei ole kuvannut asiantuntijan roolia referenssikohteessa tarjouspyynnössä vaaditulla tavalla, jonka vuoksi hankintayksikkö ei voinut todentaa siten asiantuntijan pätevyyttä. Kuvauksista ei käy ilmi, minkälaista suunnittelutyötä kohteeseen on tehty eikä sitä, että asiantuntija olisi toiminut projektissa vastuullisena sähkösuunnittelijana.

Veloce Consulting Oy:n nimeämän vastaavan asiantuntijan esitetyt referenssit 1,2 ja 3 eivät olleet tarjouspyynnön mukaisia. Esitettyjen referenssikohteiden pinta-aloja ei ollut ilmoitettu.

Kaikki muut tarjoajat täyttivät soveltavuudelle asetetut vaatimukset referenssien osalta.

Vähimmäisvaatimukset nimettyjen asiantuntijoiden koulutustason osalta

Tarjouspyynnön mukaisesti Tarjoajan nimeämällä vastaavalla sekä avustavalla suunnittelijalla tuli olla vähintään korkeakoulutason sähkötekniikan tutkinto, esimerkiksi sähkötekniikan tai sähkö- ja automaatiotekniikan insinöörin (AMK) tutkinto tai vastaava.

Tarjousten tarkastamisessa todettiin asiantuntijoiden koulutustason osalta että:

PowerToField Oy:n nimeämän avustavan suunnittelijan tutkinto ei ollut tarjouspyynnön mukainen. Ilmoitettu tutkinto on kesken.

Kaikki muut tarjoajat täyttivät soveltavuudelle asetetut vähimmäisvaatimukset koulutustason osalta.

Vähimmäisvaatimukset nimettyjen asiantuntijoiden työkokemuksen osalta

Kaikki tarjoajat täyttivät soveltavuudelle asetetut vähimmäisvaatimukset työkokemuksen osalta.

Tarjousvertailu

Valintaperusteena on kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous. Laatu on huomioitu tarjoajien nimeämässä suunnittelijoihin kohdistuvissa koulutus- ja referenssivaatimuksissa.

Lopullinen vertailuhinta on suunnittelutyön tuntihinta.

Halvimman tuntihinnan tarjouksessaan antanut tarjoaja on tarjouskilpailun voittaja, ja valitaan palveluntuottajaksi. Toiseksi halvimman kokonaishinnan tarjouksessaan antanut tarjoaja valitaan varapalveluntuottajaksi.

Hintavertailu ilmenee liitteestä 1 Hintavertailu.

Sovelletut oikeusohjeet

Laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016)

Hallintolaki (434/2003)

Laki tilaajan selvitysvelvollisuudesta ja vastuusta ulkopuolista työvoimaa käytettäessä (1233/2006)

Päätöksen peruste

Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen hallintosäännön 47 §:n mukaan asiasta päättäminen kuuluu em. määräyksen nojalla Tilakeskuksen päällikön toimivaltaan.

Päätös

Päätän hankkia Vantaan ja Keravan hyvinvointialueelle sähköautojen latausjärjestelmien sähkösuunnittelupalvelun.

Hankinnan arvioitu kokonaisarvo on noin 30 000 euroa (alv. 0 %).

Päätän hylätä AFRY Finland Oy:n tarjouksen

Päätän hylätä Eerika Consulting Oy:n tarjouksen

Päätän hylätä Granlund Oy Helsingin tarjouksen

Päätän hylätä PowerToField Oy:n tarjouksen

Päätän hylätä Suomen Energia-Urakointi Oy:n tarjouksen

Päätän hylätä Sähköinsinööritoimisto SHS Oy:n tarjouksen

Päätän hylätä Sähkösuunnittelu Rannisto Oy:n tarjouksen

Päätän hylätä Veloce Consulting Oy:n tarjouksen

Päätän hylätä WSP Finland OY:n tarjouksen

Päätän valita Thelec Oy:n palveluntuottajaksi.

Päätän valita Sustera Oy:n varapalveluntuottajaksi

Tämä päätös on ehdollinen siihen saakka, kun ylemmällä toimielimellä on mahdollisuus käyttää hallintosäännön 29 §:n mukaista otto-oikeuttaan. Sitova sopimus ei synny vielä hankintapäätöksen tiedoksi antamisella, vaan vasta myöhemmin tehtävällä erillisellä kirjallisella sopimuksella.

Hankintasopimus

Hankintasopimus syntyy vasta kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella. Hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätös perusteluineen ja valitusosoituksen tiedoksi.

Tiedoksi

Tarjoajat

Allekirjoitus

Pasi Salo, tilakeskuspäällikkö

Hankintaoikaisu

§ 29

Hankintaoikaisu

HANKINTAOIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I HANKINTAOIKAISU

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde:

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika:

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksianto sähköisesti:

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö:

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Vantaan ja Keravan hyvinvointialue
PL 1000, 01301 Vantaa
kirjaamo@vakehyva.fi

II VALITUSOSOITUS MARKKINAOIKEUTEEN

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset:

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen. Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Puitejärjestelyyn perustuva hankinta:

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskeva ratkaisu:

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Sähköinen tiedoksianto:

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse:

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosaisen katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Hankintapäätöksen tiedoksianto saantitodistuksella:

Mikäli hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaanitodistukseen merkittynä aikana.

Muutoksenhakuaika:

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

Muutoksenhakuaika suorahankinnassa:

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suorahankintaa koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta. Mikäli hankintayksikkö on julkaissut suorahankinnasta jälki-ilmoituksen, mutta ei suorahankintaa koskevaa ilmoitusta, suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun suorahankinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä. Mikäli hankintayksikkö ei ole julkaissut suorahankinnasta ilmoitusta tai jälki-ilmoitusta, suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

Sopimusmuutosta koskeva ilmoitus:

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, on valitus tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Poikkeukset säännömukaisesta valitusajasta:

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaanista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö:

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle. Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioista annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen:

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona, asiointipalvelussa tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto:

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015), hyvinvointialueesta annetun lain (611/2021) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle:

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Oikeudenkäyntimaksu:

Muutoksenhakijalta peritään käsittelystä markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksua 2 120 euroa alle miljoonan euron hankinnassa. Jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa, käsittelymaksu on 4 240 euroa. Mikäli hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6 350 euroa. Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 530 euroa. Hankinta-asioissa peritään 2120, 4240 tai 6350 euron sijasta 500 euron oikeudenkäyntimaksu, jos asia poistetaan käsittelystä antamatta pääasiassa ratkaisua, se jää tutkimatta tai se jää sillensä. Näin voi käydä esimerkiksi valituksen peruutuksen vuoksi.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5,
00520 Helsinki

puh. 029 56 43300

fax 029 56 43314

markkinaoikeus(at)oikeus.fi

asiointipalvelun osoite: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>